

Pajzs és iránytű két világ közt – ahol a pénzügyi racionalitás találkozik a kibertér fenyegetéseivel

Pintér Éva¹

DOI: https://doi.org/10.35551/PFQ_2026_1_7

Terták Elemér és Kovács Levente: Kiberbiztonság – kibertér

Az elmúlt években több tucat konferencián, workshopon és zárt szakmai egyeztetésen vettem részt, ahol banki és vállalati vezetőkkel beszélgetve újra és újra ugyanaz a mondat hangzott el: „A kiberbiztonság már nem IT-kérdés, hanem vezetői szintű stratégiai kockázat.” Legyen szó egy nagybank digitális transzformációjáért felelős vezérigazgató-helyetteséről, egy közép vállalkozás CIO-járól, vagy egy pénzügyi infrastruktúrát üzemeltető cég kockázatkezelési vezetőjéről – mindenhol ugyanaz a feszültség és felismerés érződött.

Ahogy egy tavaly őszi panelbeszélgetés után fogalmazott egy bank biztonsági igazgatója: „Ma már nem az a kérdés, hogy erős-e a pajzsunk, hanem az, hogy észre vesszük-e időben, ha valaki megkerüli.” Ez a mondat azóta is eszembe jut, mert pontosan összefoglalja azt a mentalitásváltást, amelyen a pénzügyi és vállalati szektor nap mint nap keresztül megy. A kibertér fenyegetései ugyanis ma már nem technikailag távoli, elvont jelenségek. A felsővezetői döntések legszűkebb terében vannak jelen, és a pénzügyi stabilitás egyik legfontosabb tényezőjévé váltak. Tehát ma már nem az a kérdés, hogy megtámadnak-e minket a kibertérben, hanem az, hogy mikor vesszük észre.

Ezek az élmények jutottak eszembe akkor is, amikor Terták Elemér és Kovács Levente *Kiberbiztonság – kibertér* című kötetét a kezembe vettem. A könyv pontosan azt a világot írja le, amely ezeknek a találkozóknak a háttérre zngését adja: azt a valóságot, amelyben bankok, vállalkozások, szolgáltatók és szabályozók ugyanannak a láthatatlan, de minden korábbinál összetettebb kockázati térnek a szereplői.

1 Pintér Éva PhD habil, Budapesti Corvinus Egyetem, Vállalkozás és Innováció Intézet, egyetemi docens eva.pinter@uni-corvinus.hu <https://orcid.org/0000-0003-0149-8421>

A szerzők által felvázolt helyzetkép és a gyakorlati tapasztalatok sok ponton összeérnek. A konferenciákon hallott esettanulmányok, a vezetői félelmek és dilemmák, a taktikai és stratégiai viták mind visszaköszönnek a könyv lapjairól – csak rendszerezettebben, átgondoltabban és szakmailag egységes keretbe rendezve. Ezért vált a kötet olvasása számomra nem csupán szakmai élménnyé, hanem egyfajta értelmezési kapaszkodóvá is: segít megérteni azt a kiberbiztonsági ökoszisztémát, amelyben ma Magyarországon és Európában minden pénzügyi szereplő működik.

Ebben a könyvismertetőben arra teszek kísérletet, hogy ezt a világot feltárjam: hogyan épül fel a szerzők gondolatrendszere, miként illeszkednek a kötet fejezetei egymáshoz, és hogyan rezonál mindez a nemzetközi kiberbiztonsági gyakorlatokkal és a hazai banki valósággal.

Az egyre növekvő kiberfenyegetés árnyékában a pénzügyi szektor szereplői új kihívásokkal néznek szembe. A kötet szerzői szerint a digitális pénzügyi szolgáltatások térhódítása párhuzamosan kiberbiztonsági „hadviselést” indukált: egy 2024-es ENISA-tanulmány szerint az európai pénzintézetek eseteinek 46%-át kiber incidensek tették ki. Ez rávilágít arra, hogy ma már bárki szenvedhet el veszteségeket nem csak a tőzsdén, hanem a számítógépes hálózatokon keresztül is.

A jelen kötet célja épp az, hogy a pénzügyi szakemberek és döntéshozók számára megalapozott összefüggésrendszert nyújtson. A szerzők, akik a magyar bankszektor és pénzügyi oktatás ismert alakjai, széles spektrumú elemzésben mutatják be a kibertér kihívásait és a védelem hazai lehetőségeit. A könyvismertetésünkben áttekintjük a kötet főbb fejezeteit, értékeljük annak lexikális mellékletét, és nemzetközi összevetésben vizsgáljuk a benne tárgyalt témákat.

A *Kiberbiztonság – kibertér* kilenc fő fejezetre tagolódik, amelyek egymásra épülnek, nem öncélúan elválasztva a témákat. Az első négy fejezet tényfeltáró jellegű: a kiberbűnözés történetétől és globális trendjeitől indul, majd a nemzetközi együttműködés, a jogi statisztikák, végül a kiberincidensek okozta pénzügyi károk részletes vizsgálata következik.

A bevezető a digitális ökoszisztéma véetlen szereplőjétől a profi kiberbűnözőig mutatja be, mit jelent a hatalmas adatmennyiség (Big Data) feldolgozása, a mesterséges intelligencia (MI), a gépi tanulás (ML), az adatbányászat és a prediktív elemzés technológiai forradalma. E technológiák egyidejűleg nyitnak meg új piacokat, teremtenek üzleti lehetőségeket, ám exponenciálisan növelik az informatikai rendszerek támadhatóságát is. A pénzügyi szektor számára ez azt jelenti, hogy az ügyfélszolgálat automatizálódása, a fizetési formák digitalizálódása, a transzkontinentális adatáramlások mindig kívülről támadhatóvá válnak. A bevezető kiemeli azt a paradoxont is, amely az utolsó évtizedet jellemzi: míg a pénzügyi intézmények biztonsági beruházásai évente akár 15-20%-kal nőnek, addig a sikeres támadások száma és hatékonysága még ennél is gyorsabban eszkalálódik. Ez nem a pénzügyi szektor hiányosságára, hanem a támadók gyorsuló szofisztikáltsága, és az ellátási láncok összefonódása miatt van. A bevezető tehát nem félelmetes, hanem realisan értékelő bevezetés a fejezetek felé.

Az első fejezet a kiberbűnözés fejlődéstörténetéről rendkívül érdekes és tanulságos. A szerzők az első eset – az 1834-es francia Société Générale-ban elkövetett t vk zleti hálózati csalás – felderítésével kezdik. Ez azt mutatja, hogy a kiberbűnözés nem új jelenség, csak a formáit változtatta meg az idő és a technológia. A fejezet kronologikus fejlődésén végighaladva megismerkedhetünk az olyan történelmi fontossag  eseményekkel, mint a Creeper-vírus (1971), a Morris Worm (1988), az ILOVEYOU-vírus (2000), amelyek egykor az egész számítógépvezérelt világot megrendítették. Ezután következnek a felvásárlások, a kisziv rogat sok, az adathalászat kiterjesztése, az első nagyobb bankhackerek ügyei, és végül a 21. századi szofisztikált támadások: Stuxnet (2010), NotPetya (2017), WannaCry (2017), Petya (2017), CrowdStrike (2024). A nemzetközi szabályozási és technológiai válaszok sem maradhatnak el, az USA NIST keretrendszere, az EU GDPR-ja (2018), az ISO/IEC 27001 és 27005 standardok (2005-2022), valamint az FSB és az OECD ajánlásai. A fejezet rámutat, hogy minden fenyegetésre válaszként született egy erősebb szabályozás, de az  sszeegyezhetetlens g problémája – az eltérő jogi rendszerek, a geopolitikai ellentétek és a kiberbűnözés transznacionális volta – továbbra sem oldódott meg.

Magyar vonatkozásban pedig olvashatunk a hazai banki hackelés történelméről az elmúlt 10-15 évben, a Szegedi Egyetem 2012-es felt r s r l, a kormányzati rendszerek elleni támadásokról, majd az elmúlt 2-3 évben a Magyar Bankszövetség tagjait  rt jelentősebb incidensekről ( gyf lcsal sok, belső hálózatok feltörése). Ez a fejezet rendkívül hasznos „példatár” lehet, amely tanítja a szervezeti emlekezetet és a tanulságok beépülését egy szervezetbe.

A második fejezet a kiberbűn z st immár egy összetett ökoszisztémaként értelmezi. Rendszerbe foglalja a globális együttműködés kereteit a kiberbűnözés elleni harcban. Kiemelten foglalkozik a Budapesti Kiberbűnözés Elleni Egyezményvel, annak globális kiterjedésével, valamint a k l nbz  nemzetközi szervezetek (EU, ENSZ, NATO stb.) együttműködésével. A szerzők bemutatják az elektronikus bizonyítékszerzés nemzetközi kereteit és  jt sait, és részletezik az összehasonlító statisztikai terminológia bevezetésének (ICCS, azaz International Classification of Cybercrime Statistics) indokoltságát. Ennek kapcsán id zik, hogy az Európa Tanács világszerte több mint 90 országot tömörítő programirod ja is támogatja a kiberbűnözés elleni küzdelmet. A fejezet végén egy átfogó táblázat mutatja be az EU jelenleg hatályos kiberbiztonsági jogszabályait és intézményrendszerét (ENISA rendelet, NIS/NIS2 irányelv, Európai kiberv ls g-hálózat stb.), jelezve, hogy a pénzintézeteknek ezeket az el ir sokat is figyelembe kell venni.

A harmadik fejezet áttekinti a kiberbűnözés nemzetközi „m r szamait”.  rinti a globális kiberbűn z si rangsorokat, beleértve az ENSZ által gyűjtött adatok alapján a leginkább érintett  llamokat és földrészeket. Részletezi az Egyesült  llamok, az EU és a volt Szovjetunió utódállamainak helyzetét. Teret kapnak az amerikai statisztikák – kiderül, hogy a vállalati szektor jelent s célponttá vált, s bár ott magasabb a védettségi szint, a panaszok és bejelentések szerint még mindig jelent s k r realizálódik. Végül a szerzők bemutatják a magyar

helyzetet: külföldi összehasonlításban Magyarország kiberbiztonsági mutatóit térképezik fel. Érdekes megjegyezni, hogy az NKI (Nemzeti Kibervédelmi Intézet) stratégiája szerint Magyarországon a vállalatok kiberérettsége jelenleg alacsony szintű, különösen a kkv-k körében, akiknél alacsonyabb a tudatos kiberbiztonsági szemlélet.

A negyedik fejezetben a kiberincidensek pénzügyi vetületét elemzik a szerzők. Kiszámolják az incidensek közvetlen és közvetett költségeit, részletezik a tőzsdei reakciókat és a hírnévvesztés hatásait. Szó esik a beszállítói lánc miatti rendszerszintű kockázatról és a késedelmes bejelentés költségeiről is. Végkövetkeztetésként fontos javaslatokat fogalmaznak meg, pl. az átlátható kárfelmérés és gyors bejelentés szabályozási ösztönzésére vonatkozóan. Mindehhez külföldi példákat is idéznek (például ipari szereplők kiberbiztosítási költségeit ismertetik) a nemzetközi szakirodalomból.

A mű második felében a megoldásorientált megközelítés dominál, a technológiai lehetőségek, az új irányelvek és módszerek bemutatására koncentrálnak a szerzők.

Az ötödik fejezet áttekinti a vállalati kibervédelemben alkalmazható új technológiákat és módszereket. A technológiai innováció szerepének vizsgálata a könyv egyik legösszetettebb, legelemzőbb része, amely azt vizsgálja, hogyan változtatja meg a digitális innováció a kiberbiztonság működését, kockázatait, védelmi lehetőségeit és döntési pontjait. A technológiai innováció kettős természetét mutatja be: egyrészt a digitalizáció és az olyan új megoldások, mint a mesterséges intelligencia, a big data-analitika vagy a felhőalapú szolgáltatások hatalmas hatékonyságnövelést tesznek lehetővé, másrészt azonban új sebezhetőségeket és kockázatokat is teremtenek a vállalati környezetben. A fejezet a pénzügyi szektor és a vállalati gyakorlat szemszögéből közelít, de megállapításai egyértelműen illeszkednek a nemzetközi kiberbiztonsági trendekhez is (CISA, ENISA, WEF), és részletesen bemutatja mindazt, ami a modern vállalatok kockázati térképét alakítja. Külön kiemelt blokként tárgyalja a NIS2 irányelv pénzügyi szektorra gyakorolt hatását, összevetve az ismertetett magyar banki helyzettel. Például a 2024-ben elfogadott NIS2 szigorúbb kockázatkezelést és vezetői felelősségvállalást ír elő. E fejezet részleteiben kitér a kockázatmérési módszerekre, azok korlátaira és értelmezési nehézségeire (pl. a kvantitatív mutatókkal való játék buktatóira). Fontos elem a kibertámadások tanulságainak levonása, ismertetésre kerül a tudatos biztonsági stratégia szükségessége, hangsúlyozva a védekezési rendszerek. A szerzők részletesen bemutatják a modern védekezési technológiákat, elsősorban a viselkedéselemzésre és gépi tanulásra épülő UEBA- és SIEM-rendszereket, amelyek képesek mintázatokat felismerni, kockázati pontszámokat generálni és azonosítani a gyanús viselkedést. A fejezet tárgyalja az oldalirányú mozgás jelenségét is, amely a kibertámadások egyik legkritikusabb eleme, mivel a támadók így tudnak több rendszeren át terjedni a hálózaton belül. Külön kitér a kiberbiztosítás szerepére, hangsúlyozva, hogy bár hasznos kiegészítés, nem helyettesítheti a megfelelő műszaki és szervezeti védekezést, és bizonyos kockázatokra – például bennfentes támadásokra – nem

is nyújt fedezetet. A fejezet egyik alapvető üzenete, hogy a technológiai innováció nemcsak technikai, hanem humán és szervezeti kérdés is, ezért a védekezésben legalább akkora szerepe van az emberi tényezőnek, mint a fejlett eszközöknek.

A hatodik fejezet a kiberfenyegetések rendszerezett, taxonómiai megközelítését mutatja be, amely elengedhetetlen a támadások azonosításához és a hatékony védekezés kialakításához. A szerzők hangsúlyozzák, hogy a kiberbűnözés gyorsan növekvő mértéke – különösen a pénzügyi visszaélések területén – jelentős gazdasági és bizalmi kockázatot jelent, ami indokoltá teszi a pontos kategorizálást. A fejezet bemutatja a különféle támadástípusokat, többek között a kliensoldali, szerveroldali vagy célzott, emberi közreműködésen alapuló támadásokat, valamint az ellátási láncokat és kritikus rendszereket érintő fenyegetéseket. A szerzők külön kitérnek a bennfentes fenyegetésekre és azok tipikus eseteire, amelyek gyakran rejtve maradnak, mégis súlyos következményekkel járhatnak. Összességében a fejezet azt hangsúlyozza, hogy a gyorsan változó, egyre összetettebb fenyegetési környezetben csak egy világos, többdimenziós rendszertan segítségével lehet megalapozott megelőzési és reagálási stratégiákat kialakítani.

A kiberbűnözés egyik veszélyes, gyorsan terjedő formáját, a szociális manipulációt mutatja be a hetedik fejezet, amely manipulációs forma a technikai támadások helyett az emberek óvatlanságát, hiszékenységét és érzelmi reakcióit használja ki. A szerzők hangsúlyozzák, hogy a kiberincidensek jelentős része nem technikai hiányosságokra, hanem emberi hibákra vezethető vissza, így a tudatos felhasználói magatartás kulcsfontosságú védelmi vonal. A kiberpszichológia területén bemutatja a social engineering technikákat – adathalásztattól a „bálnavadászaton” át a mindentudó meggyőzésig –, majd ajánlásokat tesz a védekezésre, pl. rendszeres kockázattudatos-képzés, tesztelés, etikus hackerek bevonása. A szerzők kitérnek az ügyfélkezelés gyakorlatára is: leírják, hogyan kell a banki ügyintézőknek empatikusan, mégis professzionálisan támogatni az áldozatokat, és hogyan lehet visszaállítani a bizalmat. A fejezet fő üzenete, hogy a szociális manipuláció elleni védelem alapja a tudatosítás, a megfelelő kommunikáció, valamint az ügyfelek és a vállalati dolgozók széles körű oktatása.

A nyolcadik fejezet a kiberbiztonsági védekezés gyakorlati alapelveit és módszereit foglalja össze, elsősorban a mindennapi felhasználók szemszögéből. A szerzők hangsúlyozzák, hogy a támadások jelentős része egyszerű óvatlanságból, hiszékenységből vagy figyelmetlenségből fakad, ezért a legfontosabb védekezési eszköz az a tudatos, körültekintő digitális magatartás. A fejezet részletes tanácsokat ad a jelszavak kezelésére, az online fiókok biztonságos használatára, az adathalász üzenetek felismerésére és a gyanús megkeresések kezelésére, külön kitérve arra, hogy a felhasználók hogyan csökkenthetik a személyes adataikhoz való illetéktelen hozzáférés kockázatát.

A szerzők kiemelik, hogy a modern technikai megoldások – például a kétfaktoros hitelesítés vagy a rendszeres szoftverfrissítések – csak akkor hatékonyak,

ha megfelelő felhasználói feyelem és tudatosság társul hozzájuk. Végül a fejezet hangsúlyozza, hogy a biztonság nem egyszeri állapot, hanem folyamatos odafigyelést és rendszeres kockázatértékelést igénylő folyamat. A biztonsági kultúra kialakítása mellett reakciós cselekvési tervek kialakítása szükséges, a biztonsági gyakorlatok javításának lépéseit kidolgozva.

A kötet lezárásaként 36 oldalas fogalomtárat kapunk, amely részletes meghatározásokat tartalmaz a legfontosabb kiberbiztonsági és informatikai kifejezésekre. A könyv ezen lexikális melléklete külön figyelmet érdemel. A szerzők kiemelik, hogy a terminológia-változás gyorsulásának következtében nélkülözhetetlen a kulcsszavak folyamatos definiálása. A kötet záró fejezetében található kifejezésjegyzék valójában a teljes mű esszenciáját is összefoglalja: minden fontos fogalmat közérthetően magyaráz, így segítve az újonc olvasó felzárkózását és a szakember fogalmismeretének egységesítését. Ahogy a szerzők írják, ez a fogalomtár adja a *digitális immunrendszer* alapját. A lexikális melléklet külön hasznos azon pénzügyi szakemberek számára is, akik eddig nem találkoztak részletes kiberbiztonsági szakszöveggel: rövid útmutatóként szolgál, ha valaki elakad egy idegen kifejezésnél, és egyben ellenőrzést nyújt a közös szaknyelv kialakításához. Összességében a fogalomtár a kötet egyik leggyakorlatiasabb eleme, amely növeli a kézikönyv alkalmasságát mind oktatási, mind naprakész hivatkozási célokra.

A könyv kiemelkedő aktualitását az adja, hogy Magyarországon – hasonlóan más uniós országokhoz – az utóbbi években felerősödött a kiberbiztonsági szabályozás és tudatosság. A magyar nemzeti kiberbiztonsági stratégia például kimondja, hogy a biztonságos kibertér megvalósítása „közös feladat” minden érintett számára. A *Kiberbiztonság – kibertér* tehát időszerűen érkezik a magyar olvasókhoz. A kötet nem pusztán az informatikusoknak szól, hanem a bankok és pénzügyi intézmények döntéshozóinak, jogászaiknak és kockázatkezelőinek is hasznos olvasmány. Bemutatja, hogyan kapcsolódik a globális kiberszabályozás a hazai gyakorlatokhoz, és rámutat arra, hogy a magyar pénzügyi intézetek belső szabályai és nemzetközi ajánlásaik összehangolása sürgős feladat. Ugyanakkor a könyv önálló tudományos eredményt is kínál: szerepel benne olyan friss hazai statisztikai és jogi adatelemzés, amely más magyar könyvben nem, valamint a szerzők számos, magyarul nehezen elérhető nemzetközi forrást (európai statisztikák, ENSZ/Europol-adatok) foglalnak össze. A kiadvány összetett, hídát képez a magyar pénzügyi és infotechnológiai szakma között. Számos hazai kézikönyv foglalkozik egy-egy részterülettel (például kiberkockázat-kezelés, jogi környezet vagy információbiztonság), de ez a kötet komplexen átfogja a pénzügyi dimenziót is. Összevetve a hazai szakirodalommal, hiánypótló, a banki vezetők szemszögéből íródott és pénzügyi összefüggésekre reflektál – így magyar vonatkozásokban is újdonságokat tartalmaz. Nem csak az üzleti, hanem a jogalkotói, szabályozói és az oktatási szférában is sürgető kérdés, hogyan ismerhetők fel és kezelhetők hatékonyan a mind újabb, egyre kifinomultabb kiberfenyegetések. Az európai és magyar pénzügyi szektorban az utóbbi években bekövetkezett jelentős jogszabályváltozások (NIS2, DORA, MNB-i irányelvek), valamint

az incidensek számának drasztikus emelkedése egyaránt sürgették egy ilyen, átfogó kézikönyv elkészültét. Érdekességként említhető, hogy 2024-ben például a CrowdStrike hibája nyomán világszerte több mint 8 millió rendszer omlott össze – ez a példa élesen rávilágít, mekkora jelentősége van a proaktív, szakmailag megalapozott kiberbiztonsági irányításnak a kritikus infrastruktúrák esetében is.

A könyv messzemenően érzékelteti, hogy a magyar pénzügyi digitalizáció szintje az európai átlag felett van, de ezzel együtt aránytalanul megnöttek a támadási felületek is. Egyedülállóan hasznos a bankvédelmi rendszerek mellett a KiberPajzs program, valamint a Pénzügyi Navigátor és KiberPajzs edukációs projektek példáin keresztül bemutatni, hogyan lehet a lakosság pénzügyi tudatosságát erősíteni a kiberbűnözéssel szemben. A könyv bizonyos fejezetei közvetlenül használhatók egy oktató, compliance, digitalizációs átalakulást kezelő, vagy akár fogyasztóvédelmi stratégiát kidolgozó szakmai team számára is. ■